

куствено поддържана от учените в най-ново време. Всички исторически извори, които той така леко отхвърля като недостовърни, са твърде непоклатими — презвитер Козма, Борилков синодик, Кормчая, индекс.

Като привършвам своите бележки по повод статията на др. Киселков, много ми се ще да припомня една мисъл на чешкия славист В. Вондрак. През 1903 г. се явява една отрицателна статия на полския учен проф. Ал. Брюкнер за Кирил и Методий. По този повод Вондрак пише на Вл. И. Ламански: „Най-печалното е това, че именно славянин може да пише така. Но

аз все пак се надявам, че ще дойде време, когато не ще бъде възможно да се пише нещо такова“ (вж. Документи к истории славяноведения в России. М—Л, 1948, стр. 241—242). Вярата на Вондрак се оправда. Днес наистина така не може да се пише за великите творци на славянската писменост и култура. Не може да се пише така и за поп Богомил, великия създател на българското богомилство — мощното антифеодално движение на отрудените народни маси.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Образът, за който говори др. Киселков, по ръкопис от XVIII в. е вече издаден (вж. Известия на ИБЛ, кн. VI, 1958, стр. 273).

БОНИУ СТ. АНГЕЛОВ



## СЪДЪРЖАНИЕ

на сп. „Литературна мисъл“, година II

- Поздравление на ЦК на БКП до отчетно-изборното събрание на Съюза на българските писатели, III, 3.
- Живков Тодор — Повече между народа, по-близо до живота!, III, 6.
- Югов Антон — Животът и историята на народа — неизчерпаем източник за творчество, III, 25.
- \* \* \* — Пред VII конгрес на Българската комунистическа партия, III, 30.
- Божилков Божидар — Отражението на Втората империалистическа война в някои лирически творби, II, 49.
- Божков Стойко — Образът на гладиатора у Байрон, Лермонтов и Смирненски, V, 70.
- Борев Юрий — Естетическото богатство на реалистичния образ, V, 80.
- Бояджиева Иванка — Орлин Василев — разказвач, VI, 48.
- Велчев Велчо — Пушкин в българската литература, III, 98.
- Гановски Сава — Седмият конгрес на БКП и задачите на нашата литература и изкуство, IV, 3.
- Гачев Георгий Д. — Към въпроса за възникването на литературата като изкуство в България. Сантименталното пътешествие на Найдено Геров, VI, 9.
- Георгиев Емил — Западноевропейските литератури в нашето литературознание, III, 114.
- Георгиев Любен — Архитект на стиха. Бележки за поетическото майсторство на Смирненски, V, 42.
- Дарковски Кирил — Срещу апологията на абстрактното изкуство, III, 88.
- Димов Георги — За научното и културно наследство на Иван Д. Шишманов, III, 66.
- Зарев Пантелей — Стил и художественост, I, 19; Стилното разнообразие в творчеството на Смирненски, V, 3.
- Каранфилов Ефрем — Психологическите основи на езиковия шаблон в литературата, III, 47.
- Каролев Стоян — Бележки за стила на Димитър Талев, I, 84; Типизация и идейност, IV, 25.
- Колевски Васил — Нов подем в развитието на съветската литература, II, 69.
- Марков Георги М. — Нешо Бончев, VI, 28.
- Найденова-Стоилова Ганка — За някои черти от образа на Яворов в светлината на нашата съвременност, I, 51.
- Натев Атанас — За изходната точка на днешната естетика, II, 15.
- Николов Минко — Развитие на Смирненски към революционни позиции, IV, 56.
- Ничев Александър — Към характеристиката на Бай Ганю, I, 68.
- Павлов Тодор — Към въпроса за социалните и гносеологически корени на съвременната реакционна идеалистическа естетика I, 3; За нашите дискусии. По всички ли въпроси и при всички ли обстоятелства ще дискутираме?, III, 34; Два важни въпроса. Пред Третия конгрес на Съюза на съветските писатели, V, 102.
- Стоянов Людмил — Критическия и социалистическия реализъм, IV, 14; Съвременността — в центъра на литературата, VI, 3.
- Руж Иван — Към въпроса за марксистическото осветление на Яворовото творчество, IV, 75.

Цанев Георги — Начало на критическия реализъм в българската литература, II,

3; Художественият метод на Христо Смирненски, V, 23.

### ПО СПОРНИТЕ ВЪПРОСИ НА ЕСТЕТИКАТА

Натев Атанас — Предпоставки за определението на художествения метод, VI, 70.

Николов Никола — Има ли изкуството собствен предмет?, VI, 85.

### НАУЧНИ СЪОБЩЕНИЯ, ДОКУМЕНТИ И СПОМЕНИ

Авджиев Желю — Максим Горки и Георги Бакалов, III, 130.

Баева Соня — Неизвестни записки на П. Р. Славейков от Руско-турската освободителна война—1877—1878 г., V, 111.

Въгленов Михаил — Неиздадено писмо на Антон Страшимиров, I, 115.

Вълчев Величко — Нови данни за разказа „Иде ли?“, IV, 106.

Дудевски Христо — Непубликувано писмо на Алеко Константинов, I, 107; Още едно неизвестно писмо на Алеко Константинов от Одеса, VI, 96.

Леков Дочо — Любен Каравелов — първият български преводач на Марко Вовчок, IV, 93.

Марков Дмитрий Ф. — Социалистическото учение и литературата на българския критически реализъм от края на XIX и началото на XX век, II, 82.

Ничев Александър — Кой е „докторът“ от „До Чикаго и назад“, I, 108.

Сарандев Иван — Неизвестни спомени на Боян Пенев за Пенчо Славейков, II, 88.

Стефанов Димитър — Спомени за Антон Страшимиров, I, 113.

Унджиева Цвета, Иванова Веска — Неизвестни творби на Христо Смирненски, IV, 87.

### ПО СТРАНИЦИТЕ НА ЛИТЕРАТУРНИЯ ПЕЧАТ В ЧУЖБИНА

Смоховска-Петрова Ванда — Повишена тарифа, но в чия услуга?, II, 100.

### ПРЕГЛЕД

Ангелов Боню Ст. — Труд за славянските просветители Кирил и Методий, IV, 118; Съществувал ли е поп Богомил?, VI, 119.

Божков Стойко — Две украински изследвания върху българската литература, III, 149.

Бележка на редакцията — IV, 130.

Георгиев Емил — Научен труд върху българо-чешките културни и литературни връзки, II, 121.

Георгиев Любен — Наследство и наследници. Размишления по повод на една книга, VI, 96.

Делчев Борис — Иносказателност и правда, I, 120; Завоевание на творческа зрялост, II, 106.

Димов Георги — Нов принос на българистиката в Италия, I, 129.

Дудевски Христо — Ламар, I, 119.

Ерихонов Л. — Каравелов в невярна светлина, VI, 113.

Исаев Младен — Людмил Стоянов, I, 118.

Йорданов Христо — Творческият път на Елин Пелин, III, 140.

Корнилов П. — „Слово о полку Игореве“ на български език, I, 143.

„Kunst und Literatur“ за приноса на Тодор Павлов в естетиката, IV, 129.

Молхов Яко — По въпросите на съдържанието и формата в изкуството, I, 135.

Натев Атанас — Между спорното и безспорното, I, 139.

Ничев Боян — „Догматизъм и правда“, IV, 112.

Петканова-Тотева Донка — Един труд върху старобългарската литература, V, 121.

Петров Здравко — Изкуството на критика, II, 114.

Пиринска Полин — Кратки бележки за американската литература, IV, 126.

Руж Иван — Литературният кръжец „Христо Смирненски“, I, 126.

Сарандев Иван — Ценен труд по теория на стиха, V, 126.

*Забележка.* Поместената в миналия брой статия от Юрий Борев — „Естетическото богатство на реалистичния образ“ е написана специално за сп. „Литературна мисъл“.

Редакционен комитет:

ПАНТЕЛЕЙ ЗАРЕВ — главен редактор

АТАНАС НАТЕВ, ГЕОРГИ ДИМОВ, ГЕОРГИ ЦАНЕВ, ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ, ЛЮДМИЛ СТОЯНОВ,  
ПЕТЪР ДИНЕКОВ, СТОЯН КАРОЛЕВ, ТОДОР ПАВЛОВ

Редактор-секретар — Христо Йорданов