

ТРЕТА НАЦИОНАЛНА КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИСТОРИЧЕСКА ПОЕТИКА — БАНЯ '90 Г.

На 24, 25 и 26 април 1990 г. в гр. Баня се състоя третата поредна национална конференция по историческа поезика. Тя бе организирана от проблемния колектив по историческа поезика при Института за литература към БАН. В работата на конференцията взеха участие литературоведи от различни секции и катедри на Института за литература, Софийския университет „Климент Охридски“, Великотърновския университет „Кирил и Методий“, Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ и ВПИ — гр. Шумен.

Като ръководител на колектива по историческа поезика проф. д-р Ат. Натев откри конференцията и изказа пожеланието на организаторите тази, станала вече традиционна, среща да бъде полезна за всички участници.

Работата на конференцията започна с доклада на проф. д-р Б. Богданов „Историческа поезика и историческа типология“, който предизвика изключително голям интерес сред участниците, тези и изводи от този доклад се обсъждаха и споменаваха на почти всички заседания.

Като цяло в работата на конференцията се очертах няколко проблемни кръга със специфична проблематика и насоченост и независимо от факта, че за разлика от предишната година сега нямаше специално обявена кръгла маса за проблематични понятия, немалка част от вниманието на присъстващите естествено бе посветено на тях.

С по-обобщаващ характер бяха докладите на Ал. Панов „Отношението между персонализъм и не-персонализъм в българската литература“ (Институт за литература), на З. Козлуджов „Понятието „повествователен тип“ (проблеми на литературоведската му интерпретация)“ (ПУ „Паисий Хилендарски“), на М. Костадинова „Сюжетни текстове с предизвестена развръзка“ (ВПИ — гр. Шумен), които в рамките на конференцията очертах общи проблеми за българската историческа поезика.

Разгледаните литературоведски и културологични факти и направените изводи и обобщения в докладите на Л. Михова (Институт за литература) „Кървава кошуля“ в българската литературна критика“, Н. Аретов (Институт за литература) „За взаимоотношението религиозно—светско при възникването на новобългарската белетристика“ и С. Сивриев (ВПИ — гр. Шумен) „Сингуларните изказвания на Ив. Вазов върху материал от лириката му през 80-те години на XIX век“ надхвърлиха

предварително набелязаните граници на периода и предизвикаха различни тези и изводи по време на дискусиата, определяйки нейната посока.

Понятието „жанр“ беше в центъра на вниманието на участниците в конференцията и като че ли най-много докладчици бяха посветили своите текстове именно на това понятие, разглеждайки различни аспекти от неговия генезис и функциониране — В. Измирлиева (Институт за литература) „Една гледна точка към понятието „жанр“ в старобългаристиката“, Р. Кунчева (Институт за литература) „Как работат понятията „жанр“ и „стих“, К. Каранов (СУ „Кл. Охридски) „Жанровите лабиринти“, К. Бечев „Проблематичните понятия в литературознанието и единството на литературния феномен“ (доклад, разглеждащ повече проблемите на тривиалната българска литература). В контекста на очерталия се кръг, свързан с проблематичните понятия, бе и доклада на О. Сапарев, който тълкуваше измеренията на понятието „гротеска“. Естествени и закономерни бяха споровете и разнопосочните мнения по време на дискусиата, последвала след тези доклади.

Проблемите на превода, преводаческата дейност и функционирането на преводни текстове бяха обект на докладите на Н. Наков (Институт за литература) „Понятията на европейския романтизъм в български превод“ и на Б. Рачева (Институт за литература) „Художественият превод като извор и усвояване“. Бяха разглеждани комуникационната функция на превода и спецификата на понятията.

Особен интерес за участниците в конференцията представляваше докладът на Г. Николаева (СУ „Кл. Охридски“), разглеждащ проблеми на старобългарската историческа поезика.

В обсъжданията и дискусиите взеха участие и проф. д-р Ат. Натев, проф. И. Панова, В. Галонска (Полша), Р. Коларов, Д. Добрев, В. Русева, Св. Казакова и др.

На отделно заседание бе разгледана досегашната работа на колектива по историческа поезика и бяха дискутирани посоките и темите за следващата година.

Присъстващите имаха възможността да видят филма „Клименте, първоучителю (акатист за Климент Охридски)“ на А. Величкова и В. Бълчанов.

Стефка Пискулийска-Герчева